

Asianajatutkinnon kirjallisen kokeen 2/2021, 23.4.2021 kysymykset

Frågor i advokatexamens skriftliga prov 2/2021, 23.4.2021

Tässä on julkaistu vain osa 22.1.2021 järjestetyn sähköisen kirjallisen kokeen tehtävistä.

Endast en del av uppgifterna för den digitala skriftliga examen som hölls den 22 januari 2021 har publicerats här.

<p>1. Väittämätövässä saa pisteen jokaisesta oikeasta vastauksesta. Vääristä vastauksista tai vastaanmatta jättämisistä ei saa miinuspisteitä. Väitteet ovat muotoa tosi/epätosi. Mikäli väite ei ole kokonaisuudessaan totta, merkitse se epätodeksi. Tässä 10 kokeen 50 väittämästä.</p> <ol style="list-style-type: none">Kantelija on peruuttanut asianajajan toiminnasta tekemänsä kantelon. Peruuttamisen vuoksi asia on jätettävä valvontalautakunnassa sillensä eikä valvontalautakunta voi jatkaa asian käsitellyä.Valvonta-asia käsitellään suomeksi tai ruotsiksi, ja kantelon kohde voi valita, kummalla kielellä asia käsitellään.Asianajaja on laatinut hakemuksen pesänjakajan määräämisenstä kuolinpesään. Hän voi olla tästä syystä esteellinen kyseisen kuolinpesän pesänjakajaksi.Asianajajaliiton valtuuskunnan jäsenet valitaan liiton osastojen kokouksissa.Asianajajaliiton valtuuskunnan tulee hoitaa liiton asioita hallituksen antamia ohjeita noudattaen.Asianajajaliiton valtuuskunta vahvistaa liiton osastojen säännöt.Valvontalautakunnan jäsenet eivät saa kuulua Asianajajaliiton valtuuskuntaan tai hallitukseen.Yhtiölle voidaan antaa valtion varoista oikeusapua vain erityisestä syystä.Jos asianajajan päämiehellä on oikeus julkiseen oikeusapuun, asianajajan ennakkopalkkio voi käsittää asiakkaan omavastuuosuuden tai osan siitä.Hallintoasiaa käsittelevän virkamiehen esihenkilö ratkaisee kysymyksen virkamiehen esteellisydestä.	<p>1. I påståendeuppgiften får man ett poäng för varje rätt svar. För fel svar eller uteblivna svar får man inga minuspoäng. Påståendena är av formen sant/falskt. Om ett påstående inte är sant i sin helhet, märker du det som falskt. Här är 10 av skriftliga provets 50 påståenden.</p> <ol style="list-style-type: none">Klaganden har återtagit ett klagomål som han anfört över en advokats verksamhet. Tillsynsnämnden ska därför avskriva ärendet och kan inte fortsätta behandlingen av det.Ett tillsynsärende behandlas på antingen finska eller svenska och den som är föremål för klagomålet får välja på vilket språk klagomålet ska behandlas.En advokat hade satt upp en ansökan om att domstolen ska förordna en skiftesman i ett dödsbo. Advokaten kan av denna anledning vara jävig att fungera som skiftesman i det dödsboet.Medlemmarna i Advokatförbundets delegation väljs vid avdelningarnas möten.Advokatförbundets delegation bör sköta förbundets angelägenheter i enlighet med styrelsen anvisningar.Advokatförbundets delegation fastställer förbundsavdelningarnas stadgar.Medlemmarna i tillsynsnämnden får inte vara medlemmar av Advokatförbundets delegation eller styrelse.Bolag kan endast av särskilda skäl beviljas rättshjälp av statens medel.Om advokatens huvudman har rätt till offentlig rättshjälp, kan advokatens förskottsravode omfatta klientens självriskandel eller en del av det.Frågan om jäv hos en tjänsteman som handlägger ett förvaltningsärende avgörs av tjänstemannens överordnade.
<p>2. Tehtävä, tapaus Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.</p> <p>Asianajotoimisto Oivan toimistopalaveri oli käynnissä ja hallituksen puheenjohtaja Tarmo oli innoissaan:</p>	<p>2. Uppgift, rättsfall Rekommenderad längd på svaret är 400–500 ord och maximilängden är 600 ord.</p> <p>Advokatbyrån Oivas byråsammanträde pågick och styrelseordföranden Tarmo berättade ivrigt:</p>

<ul style="list-style-type: none">- Rakkaat kollegat, minulla on loistavia uutisia! Toimistoyhteisön perustaminen Asianajotoimisto Tuurin kanssa on nyt sinetöity ja pian saamme nauttia yhteistyön hedelmistä! Kerromme yksityiskohdista teille seuraavassa palaverissa!- Tässä yhteydessä haluamme onnitella lämpimästi Asianajotoimisto Tuurin timantista asianajajaa Fannia, joka lähtee terästämään asiantuntemustaan yritysmaailmaan ensi viikolla! Toivotamme kaikkea parasta secondmentin varrelle – tervetuloa sitten aikanaan takaisin toimistoyhteisöömme!- Ja tiedoksi vielä, että Fannin hoitamista oikeudenkäynneistä on ottanut kopin meidän toimistomme Tuomo, joka varmasti hoitaa ne mahtavalla tyyllillään! Ensi viikkoon toverit! <p>Asianajaja Tuomo murjotti työhuoneessaan. Hallituksen puheenjohtajan puhe ei ollut saanut häntä innostumaan. Tuomo oli varma, että organisaatiouudistus lisäisi entisestään hallinnollisia tehtäviä ja turhia palavereja. Eniten häntä ärsytti Fannin siirtyminen secondmentille juuri siihen yritykseen, jonka sisäisten riitaisuuksien selvittämiseksi hän oli tehnyt hartiaivoimin töitä koko talven. Fannin keskeneräisten toimeksiantojen jatkaminen tuntui tuskalliselta ajatukselta, kun oli tiedossa, ettei tällaisista jutuista koskaan saanut laskutettua niihin uppoavia työtunteja.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Kära kolleger, jag har strålande nyheter! Det är nu klart att vi kommer att bilda en byrågemenskap med Advokatbyrån Tuuri och snart får vi njuta frukterna av detta samarbete! Ni får höra mera om detaljerna vid nästa byråsammanträde!- I detta sammanhang vill vi varmt gratulera Advokatbyrå Tuuris diamantvassa advokat Fanny, som nästa vecka ger sig av för att ytterligare skärpa sina kunskaper om företagsvärlden! Vi önskar dig allt gott i ditt secondment – välkommen sedan i sinom tid tillbaka till vår byrågemenskap!- Och javisst, jag kan upplysa om att Tuomo här på vår byrå har plockat upp Fannys mantel och tar över hennes mål i domstolarna. De kommer han säkert att sköta i sin suveräna stil! Vi ses nästa vecka, kamrater! <p>Advokat Tuomo satt och surade i sitt arbetsrum. Styrelseordförandens ord fick inte honom att känna någon iver. Han var säker att organisationsreformen skulle föra med sig ytterligare administrativt arbete och onödiga sammanträden. Mest retade det honom att Fanny skulle få ett secondment i just det företag vars interna konflikter han slitit hårt med att lösa hela vintern. Det kändes svårt att tänka på att han nu skulle få lov att fortsätta med Fannys oavslutade uppdrag, eftersom det var känt att det var frågan om mål i vilka man aldrig lyckades fakturera alla arbetstimmrar som målen slukade.</p>
--	--

<p>Ryhdistäydyttyään Tuomo aloittaa työjonon purkamisen Fannin hoidossa olleesta liikenteen vaarantamista koskevasta rikosjutusta, jossa päämies oli asianomistajana. Tuomo lukee Fannin viimeisimmän viestin päämies Karille. Fanni pahoittelee viestissään, kuinka pääkäsittelypäivästä sopiminen oli viivästyntä johtuen käräjäoikeuden istuntotauosta ja asiaruuhkasta. Fanni kertoo kiirehtineensä asiaa kolmeen otteeseen. Fanni ilmoittaa myös toimeksiannon siirtämisestä Tuomon hoidettavaksi. Tuomo huomaa, että jutun syyttäjänä oli aluesyyttäjä Paula, jonka esiintyminen oikeudessa ei ollut koskaan vakuuttanut Tuomoa. Juttu olisi ehdottomasti pitänyt käsitellä kirjallisessa menettelyssä. Syyttäjä varmasti sotkisi käsitelyn jännityksensä takia eikä päämiehen vaatimuksia varmasti tuomittaisi korvattaviksi. Tuomo päättää lähettilä Karielle sähköpostin, jossa hän vahvistaa, ettei Fanni ole kyennyt hoitamaan päämiehen juttua loppuun, vaan että Fanni on siirtynyt pois asianajajan tehtävästä. Tuomo viittaa epämääräisesti jutun lakimiesosaamisessa esiiin tulleisiin puutteisiin ja suosittaa Karille jutun sopimista. Kari vastaa Tuomon viestiin saman tien ja ilmoittaa suuraakkosin olevansa erittäin tyytymätön saamaansa asianajopalveluun ja vaativansa välittömästi uutta asiamiestä luottamuspuolan vuoksi. Tuomo ei näe tarpeelliseksi korjata Karin mahdollista väärinymmärrystä, sillä sinänsä Karin vaatimus sopi Tuomolle hyvin. Hän lähettilä heti viestiketjun viimeiset viestit käräjätuomarille ja vahvistaa, ettei Fanni eikä Tuomo enää hoida juttua.</p> <p>Tuomo palaa seuraavana päivänä työkoneensa ääreen ja lukee ensimmäisenä käräjätuomarin viestin, jossa tuomari kertoo ilmoittaneensa Tuomon lähettiläistä sähköposteista Valvontalautakunnalle. Ei niin oivallista, ei todellakaan! Tuomolle selviää, että ilmoitus Valvontalautakunnalle on tehty myös Fannin osalta. Ikävä kyllä Fanni ehti jo lähteä toisiin tehtäviin, joten hänestä ei taitaisi olla apua.</p> <p>Arvioi tapauksessa kerrottua hyvää asianajatapaa koskevien vaatimusten valossa.</p>	<p>Sedan tar Tuomo sig samman och börjar beta av högen med jobb. Först tar han tag i ett brottmål som Fanny hade haft hand om och som gäller äventyrande av trafiksäkerheten. Huvudmannen är målsägande i målet. Tuomo läser Fannys senaste meddelande till huvudmannen Kari. I meddelandet beklagar Fanny att det har tagit så länge att få en dag för huvudförhandlingen fastslagen. Enligt Fanny beror det på att tingsrätten har haft paus i sina sammanträden och att målen har hopat sig där. Fanny berättar också att hon tre gånger har påskyndat saken och upplyser huvudmannen om att uppdraget har överförts på Tuomo. Tuomo märker att åklagaren i målet är distriktsåklagaren Paula, vars uppträdande i rätten Tuomo aldrig har ansett vara särskilt övertygande. Målet borde absolut ha handlagts i skriftligt förfarande. Åklagaren skulle säkert komma att vara så nervös att hon rör till handläggningen och domstolen skulle säkert inte döma ut de ersättningar som huvudmannen yrkat. Tuomo bestämmer sig för att sända ett e-postmeddelande till Kari. I meddelandet bekräftar han att Fanny inte har klarat av att slutföra huvudmannens ärende och att hon har lämnat advokatsysslan. Tuomo hävvisar vagt till att det har framkommit brister i juristkunnandet i målet och rekommenderar att Kari samtycker till förlikning. Kari besvarar genast Tuomos meddelande och meddelar med stora bokstäver att han är mycket missnöjd med den advokatservice som han fått och att han med hävvisning till bristande förtroende omedelbart kräver ett nytt juridiskt biträde. Tuomo anser det inte behövligt att rätta till Karis eventuella missuppfattning, för i och för sig passar Karis krav Tuomo bra. Tuomo sänder genast de senaste meddelandena i e-postkorrespondensen till tingsdomaren och bekräftar att varken Fanny eller Tuomo längre har hand om målet.</p> <p>När Tuomo dagen därför öppnar sin dator, får han genast syn på ett meddelande från tingsdomaren. Tingsdomaren meddelar att han har underrättat Tillsynsnämnden om de e-postmeddelanden som Tuomo sändt till honom. Detta var verkligen inte bra! Det går upp för Tuomo att anmäl till Tillsynsnämnden har gjorts också för Fannys del. Tyvärr har Fanny redan hunnit gå vidare till andra uppgifter, så hon torde inte vara till någon hjälp.</p> <p>Ge din bedömning av situationen med utgångspunkt i kravet på god advokatsed.</p>
<p>3. Tehtävä, tapaus Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.</p>	<p>3. Uppgift, rättsfall Rekommenderad längd på svaret är 400–500 ord och maximilängden är 600 ord.</p>

<p>Petri oli osa-aikainen valmentaja tennisseura Metsäkylän Pallossa ja hän asui vuokralla Metsäkylän koulun rehtorin Auran omistamassa asunnossa.</p> <p>Alkuvuosi oli ollut Petrille murheellinen. Metsäkylän Pallo oli joutunut lomauttamaan Petrin, ja Petri oli ajautunut erimielisyteen vuokranantajansa Auran kanssa. Riita oli alkanut siitä, kun Petrin astianpesukone oli rikkoutunut, jolloin Petri oli ottanut yhteyttä Auraan vaatien koneen toimittamista korjattavaksi. Petri oli samalla maininnut ohimennen kahdesta koirastaan, jotka hän oli ottanut lemmikeikseen jo muutama vuosi aiemmin. Aura, joka oli allerginen ainakin kissoille, oli Petrin yllättykseksi ilmoittanut, ettei missään nimessä sallinut lemmikkieläimiä huoneistossaan. Aura oli tämän jälkeen lähtenyt puhelimesta auttamaan tytärtään käsienvessussa, jolloin puhelimen napannut Auran poika oli vahingossa katkaissut puhelun. Petri oli luullut Auran päätäneen keskustelun ja palattuaan puhelimen ääreen Aura oli uskonut vastaavasti Petrin lyöneen hänen luurin korvaan.</p> <p>Muutaman viikon päästä keskustelusta Petrin tiskikone oli pulpunnut yöllä vettä keittiön lattialle, mistä oli aiheutunut huoneistolle ja Petrin tavaroille vahinkoja. Ikävä kyllä Petri oli jättänyt vakuutusmaksunsa suorittamatta ajallaan eikä hänen kotivakuutuksensa ollut enää voimassa. Petri oli joutunut ottamaan uudestaan yhteyttä Auraan tilanteen selvittämiseksi. Saatuaan Petrin sähköpostiviestin Aura oli kaivanut esille osapuolten vuosia aiemmin allekirjoittaman vuokrasopimuksen. Vuokrasopimuksen laativissa Auran oli auttanut hänen setänsä Taavin tuttavan tytär Iisa. Vuokrasopimukseen oli lisätty Iisan ehdotuksesta sovittelulauseke, jonka mukaan "tästä sopimuksesta aiheutuvat erimielisydet saatetaan ensisijaisesti ratkaistavaksi sovinnollisesti Suomen Asianajajaliiton sovittelusääntöjen mukaan tapahtuvassa sovittelussa."</p> <p>Aura ei ollut tiennyt Iisan nykyisiä yhteystietoja, mutta onneski hän oli tullut ajatelleeksi Metsäkylän koulun lähellä sijaitsevaa Asianajotoimisto Kuusta, jonka kokeneista juristeista hän oli kuullut hyviä arvioita. Aura oli silmälliyt Kuusi & Co Oy:n verkkosivuja löytäkseen sopivan henkilön käymään läpi hänen ja Petrin asioita ja kiinnittänyt huomionsa kiinteistötiimissä osakkaana toimivan Seelan ansioluetteloon. Seela oli kuitenkin kieltäytynyt pahoitellen toimeksiannosta ja ehdottanut, että sovittelijaksi ryhtyisi hänen nuorempi kollegansa samasta asianajotoimistosta, riidanratkaisutiimin uusi vahvistus asianajaja Eeva, joka olisi varmastiakin esteetön ja muutenkin sopiva.</p>	<p>Petri arbetade på deltid som tränare i tennisklubben Metsäkylän Pallo och bodde på hyra i en bostad som ägdes av rektorn för Metsäkylä skola.</p> <p>Året hade börjat illa för Petri. Tennisklubben Metsäkylän Pallo hade blivit tvungen att permittera Petri och han hade blivit oense med sin hyresvärd Aura. Tvisten hade börjat med att Petris diskmaskin hade gått sönder, varvid Petri hade tagit kontakt med Aura och yrkat att maskinen skulle sändas för reparations. Samtidigt hade Petri kommit att i förbigående nämna sina två hundar, som han skaffat sig som sällskap redan för några år sedan. Aura, som var allergisk för åtminstone katter, hade till Petris överraskning meddelat att han inte i någon händelse tillät sällskapsdjur i sin lägenhet. Därefter hade Aura lämnat telefonen för att hjälpa sin dotter tvätta händerna, varvid Auras son hade gripit telefonen och av misstag brutit samtalet. Petri hade trott att Aura hade avslutat samtalet och när Aura återkom till telefonen hade han på motsvarande sätt trott att Petri hade slängt luren i örat på honom.</p> <p>Ett par veckor efter samtalet hände det att Petris diskmaskin under natten tappade ut vatten på köksgolvet, vilket förorsakade skador på lägenheten och på saker som tillhörde Petri. Tyvärr hade Petri inte betalat försäkringspremien i tid, varför hans hemförsäkring inte längre var i kraft. Petri hade blivit tvungen att på nytt kontakta Aura för att reda ut situationen. Efter att Aura hade fått Petris e-postmeddelande, hade man tagit fram hyresavtalet, som parterna hade undertecknat flera år tidigare. När hyresavtalet sattes upp hade Aura haft hjälp av Iisa, som var dotter till en bekant till Auras farbror Taavi. I hyresavtalet hade på Iisas förslag tagits in en förlikningsklausul, enligt vilken "oenigheter med anledning av detta avtal skall primärt avgöras genom förlikning. Finlands Advokatförbunds förlikningsregler skall då iakttas".</p> <p>Aura hade inte Iisas aktuella kontaktuppgifter, men lyckligvis kom han att tänka på Advokatbyrån Kuusi, som låg nära Metsäkylä skola. Han hade hört goda omdömen om advokatbyråns erfarna jurister. Aura hade tagit sig en titt på advokatbyrå Kuusi & Co:s webbplats för att finna en lämplig person som kunde gå igenom hans och Petris angelägenheter och därvid fastnat för Seelas meritförteckning. Seela arbetade som delägare i advokatbyråns fastighetsteam. Seela hade dock meddelat att hon tyvärr inte kunde ta emot uppdraget och föreslagit att hennes yngre kollega på samma advokatbyrå i stället skulle bli medlare i saken. Den yngre kollegan var advokaten Eeva, som nyligen tillträtt advokatbyråns konfliktlösningsteam och som säkert var ojävig och även annars lämplig.</p>
---	---



Eeva oli äskettäin saanut auskultointivuoden päätökseen. Hän oli ryhtynyt mielessään sovittelijan tehtävään: hänellä oli tuoreita kokemuksia sekä kärjä- että hallinto-oikeuden toiminnasta, ja hän oli huomannut olevansa erityisen kiinnostunut yksityishenkilöiden toimeksiantoista, vaikka ne olivatkin uuden työnantajan asiakkaiden joukossa harvinaisuuksia.

Sovintomenettely saatuiin pian käyntiin ja sen kuluessa Eeva päätti kutsua todistajaksi Petrin naapurin Maritan ja myöhemmin myös naapuri Jarmon, jolle Marita oli kertonut käynnistäään Kuusi & Co:n toimistossa. Eeva pyysi Petrilta kirjallisen selvityksen koirien uudelleen sijoittamisesta aiheutuneista kuluista ja Auralta keittiöremontin hinta-arvion. Vesivahingon osalta Eeva päätti tehdä erillisen sovintoratkaisun ja osoitti siihen liittyvän Asianajotoimisto Kuusen laskun Petriille. Laskun saatuaan Petri huomasi, että muutama tehdystä tunneista oli merkitty Eevan kollegan lisän tekemiksi, joka ei ollut ollut läsnä sovintoneuvotteluissa. Varmaan tunnettu juristi hänkin, kun nimessä oli jotain tuttua. Petriä maksattomien laskujen pino alkoi hirvittää.

Arvioi Eevan menettelyä hyvää asianajajatapaa koskevien vaatimusten kannalta. Sinun ei tarvitse selostaa mahdollisia kurinpidollisia seuraamuksia.

Eeva hade nyligen avslutat sin ettåriga auskultering. Hon åtog sig gärna medlaruppdraget; hon hade färsk erfarenhet av såväl en tingsrätts som en förvaltningsdomstols verksamhet och hade märkt sig vara särskilt intresserad av uppdrag från privatpersoner, även om de var en sällsynthet bland hennes nuvarande arbetsgivares klienter.

Förlikningsförfarandet kom snabbt i gång. Under det beslut Eeva att som vittne kalla Petris granne Marita och senare även hans granne Jarmo, för vilken Marita hade berättat om sitt besök hos advokatbyrån Kuusi & Co. Eeva uppmanade Petri att lämna en skriftlig utredning om kostnaderna för omplaceringen av hundarna och Aura att lämna ett kostnadsförslag på köksreparationen. För vattenskadan beslöt Eeva sätta upp ett separat förlikningsavgörande, för vilket advokatbyrån fakturerade Petri. När Petri fick fakturan märkte han att några av timmarna var antecknade som betalning för arbete utfört av Eevas kollega Lisa, som inte hade varit närvarande vid förlikningsförhandlingarna. Lisa var säkert en känd jurist hon också, eftersom namnet kändes bekant. Högen med räkningar började känna fasaväckande, tyckte Petri.

Ta ställning till Eevas förfarande med utgångspunkt i kraven på god advokatsed. Du behöver inte redogöra för eventuella disciplinära påföljder.

<p>4. Tehtävä, tapaus Vastauksen suositusmitta on 400–500 sanaa ja maksimipituus 600 sanaa.</p> <p>Asianajaja Aapo on julkaissut eräässä suositussa blogissa "asianajajan palstaa", jossa hän vastaa anonymyymien lukijoidensa oikeudellisiin kysymyksiin. Blogissa esitetään asianajajan yhteystiedot, jotta lukijat voisivat konsultoida häntä myös sähköpostitse tai puhelimitse. Minttu ottaa yhteyttä Aapoon puhelimitse ja esittää jalkapallotreeneihin rientävälle Aapolle perheoikeudellisia kysymyksiä. Siinä kiireessä Aapolta jäädä ottamatta Mintun yhteystiedot ylös. Tuntemattomasta numerosta soittanut Minttu on iloinen ilmaisista oikeudellisista neuvoista eikä hänenstä enää sen jälkeen kuuluu mitään. Myöhemmin Mintun ex-puoliso Marja ottaa Aapoon yhteyttä, ja Aapo neuvoa Marjaa puhelimessa samassa asiassa, jossa vastapuolen on Minttu. Mintulle selviää myöhemmin, että myös Marja on ollut Aapoon yhteydessä ja hän jäädä miettimään, että meniköhän tämä nyt ihan oikein.</p> <p>Aapo kokee itse, että kyse lähinnä harrastus- ja hyväntekeväisyystoiminnasta, josta hän ei saa mitään korvausta. Aapo ei ole laskuttanut mitään Mintulta eikä Marjalta. Aapo ei muutenkaan koskaan laskuta keneltäkään blogin myötä saapuvista puheluista, eikä hän useinkaan kirjaa soittajia ylös, ellei soittaja nimenomaisesti halua perustaa toimeksiantoa.</p> <p>Arvioi Aapon toimintaa hyvän asianajajatavan kannalta ja mieti mahdollisia seuraamuksia, mikäli katsot Aapon toimineen hyvän asianajajatavan vastaisesti.</p>	<p>4. Uppgift, rättsfall Rekommenderad längd på svaret är 400–500 ord och maximilängden är 600 ord.</p> <p>Advokaten Aapo har i en populär blogg publicerat en kolumn med rubriken "Advokaten svarar", i vilken han besvarar juridiska spörsmål från anonyma läsare. I bloggen finns också kontaktuppgifterna till advokaten, så att läsarna kan konsultera honom också per e-post eller telefon. Minttu kontaktar Aapo per telefon och ställer familjärättsliga frågor till Aapo, som just då försöker komma i väg på en fotbollsträning. I hastigheten glömmer Aapo anteckna Minttus kontaktuppgifter. Minttu, som ringde samtalet från ett okänt nummer, är glad för de juridiska råd som hon på detta sätt fått gratis och hör inte längre av sig. Senare tar Minttus ex-make Marja kontakt med Aapo och Aapo ger i telefon Marja råd i samma sak där Minttu är motpart. Minttu får senare klart för sig att även Marja har varit i kontakt med Aapo och börjar undra om allt har gått helt rätt till.</p> <p>Aapo upplever själv att det främst är frågan om en hobby eller om välgörenhet, som han inte får ersättning för. Aapo har inte fakturerat vare sig Minttu eller Marja på något belopp. Aapo fakturerar inte heller annars något för de samtal som han får via bloggen, och ofta antecknar han inte upprägarenens namn, om upprägaren inte uttryckligen vill inleda ett uppdrag med honom.</p> <p>Ta ställning till Aapos verksamhet mot bakgrund av god advokatsed och tänk ut eventuella påföljder, ifall du anser att Aapo har handlat i strid med god advokatsed.</p>
<p>5. Tehtävä, tapausanalyysi Suosituspituus on n. 50–100 sanaa yhtä tapausanalyysiä kohden.</p> <p>Alla on kuvattu lyhyesti neljä erilaista tapausta, joista oletettavasti kaikissa asianajaja on menetellyt jollakin tavoin asianajajan perusarvojen tai muutoin hyvän asianajajatavan vastaisesti. Kirjoita vastauksenasi kunkin tapauksen jälkeen tekstikenttään se perusarvo tai tapaoheiden kohta, jota näkemyksesi mukaan on rikottu. Jos toimisit valvontalautakunnan jäsenenä, mikä olisi mielestäsi oikea seuraamus asianajajan perusarvojen tai muun hyvän asianajajatavan vastaisen menettelyn johdosta? Ilmoita esittämäsi sanktio ja perustelut sille. Pidä vastauksesi ytimekkääänä. Suosituspituus on n. 50–100 sanaa yhtä tapausanalyysiä kohden.</p>	<p>5. Uppgift, fallanalys Rekommenderad längd är ca 50 till 100 ord per ett fallanalys.</p> <p>Nedan finns beskrivningar av fyra olika situationer, vilka förmodligen alla är sådana att advokaten på något sätt har förfarit i strid med de grundläggande värderingar för en advokat eller annars i strid med god advokatsed. Besvara frågan genom att i varje textfält skriva in den grundläggande värderingen eller den punkt i de vägledande reglerna om god advokatsed som advokaten enligt din mening har brutit mot. Om du vore medlem i tillsynsnämnden, vilken påföld skulle du anse lämplig för ett sådant förfarande hos advokaten som har stått i strid med de grundläggande värderingarna för en advokat eller med annan god advokatsed? Nämnd sanktionen och din motivering för den. Uttryck dig kärnfullt. Den rekommenderade längden på svaret är 50–100 ord per fallanalys.</p>

<p>a) Oletetaan, että asianajaja on toiminut kantelijan avustajana rikosasiassa. Kantelija moittii nyt asianajajaa siitä, että tämä ei ollut selvittänyt kantelijan mahdollisuutta saada julkista oikeusapua asiaan. Asianajaja esittää, ettei hän olisi halunnut ottaa toimeksiantoa hoidettavakseen tällaisilla ehdoilla ja katsoo, ettei hänellä ole ollut velvollisuutta selvittää kantelijan mahdollisuutta saada julkista oikeusapua asiaan.</p> <p>b) Oletetaan, että asianajaja on esiintynyt oikeuden pääkäsittelyssä niin päähtyneenä, että puheenjohtaja on joutunut pyytämään asianajajaa poistumaan istunnosta. Asianajaja myöntää nauttineensa lounalla pari lasillista alkoholipitoista punaviiniä, mutta kiistää olleensa päähtynyt. Oletetaan, että asianajaja on esiintynyt oikeudessa päähtyneenä aikaisemmin ja saanut siitä Valvontalautakunnan määräämän varoituksen.</p> <p>c) Oletetaan, että asianajaja on avustanut asianajajasta kantelun tehneen henkilön vastapuolta perheoikeudellisessa asiassa. Kantelija moittii nyt asianajajaa siitä, että tämä vei päämiehensä asian suoraan kärjäoikeuteen olematta ensin yhteydessä kantelijan asiamieheen. Asianajaja myöntää, että kyseisessä asiassa vastapuolelle ei varattu mahdollisuutta asian sovinnolliseen selvittämiseen. Asianajajan mukaan erityisenä syynä tälle olivat taannehtivaa vaatimusta koskevan ajan kuluminen ja päämiehen taloudellinen tilanne.</p> <p>d) Oletetaan, että asianajaja on toiminut päämiehensä avustajana hallinto-oikeudellisessa valitusasiassa, jossa asianajaja oli ilmoittanut päämiehellensä, että hallinto-oikeuteen tehty valitus oli tuomioistuimessa vireillä, vaikka hän ei ollut varmistanut, että postitse lähetetty valitus oli tullut vireille. Asianajaja oli toimittanut uuden valituksen kolme kuukautta myöhässä, jolloin se oli hallinto-oikeuden päätöksellä jätetty myöhässä saapuneena tutkimatta. Asianajajan mukaan hän oli lähettynyt päämiehensä asiaa koskevan valituksen postitse ennen asetettua määräaikaa, mutta asiasta päätkösen antanut hallinto-oikeus ei ollut vastaanottanut valitusta, eikä sen saapumisesta ollut tehty merkintöjä mihinkään rekisteriin.</p>	<p>a) Vi antar att advokaten har fungerat som klagandens biträde i ett brottmål. Nu klandrar klaganden advokaten för att advokaten inte har utrett klagandens möjlighet att få offentlig rättshjälp i saken. Advokaten förklrar att hen inte skulle ha velat åta sig uppdraget på sådana villkor och anser att hen inte har varit skyldig att utreda klagandens möjlighet att få offentlig rättshjälp i saken.</p> <p>b) Vi antar att en advokat vid huvudförhandlingen i en domstol har uppträtt så berusad att ordföranden har blivit tvungen att uppmana advokaten att avlägsna sig från sammanträdet. Advokaten medger att hen har tagit några glas alkoholhaltigt vin i samband med lunchen, men bestrider att hen skulle ha varit berusad. Låt oss anta att advokaten även tidigare har uppträtt berusad i rätten och för detta beteende tilldelats varning av Tillsynsnämnden.</p> <p>c) Låt oss anta att advokaten i ett familjerättsligt ärende har biträtt motparten till den person som anfört klagomål på advokaten. Klaganden klandrar nu advokaten för att hen förde sin huvudmans sak direkt till tingsrätten utan att först kontakta klagandens ombud. Advokaten medger att motparten i det ifrågavarande ärendet inte bereddes möjlighet att göra upp saken i godo. Enligt advokaten var den särskilda orsaken till att hen gått till väga på detta sätt att tiden för ett retroaktivt yrkande löpte hela tiden och att huvudmannens ekonomiska situation krävde ett sådant tillvägagångssätt.</p> <p>d) Låt oss anta att en advokat har biträtt sin huvudman i ett förvaltningsrättsligt besvärsärende, i vilket advokaten har meddelat huvudmannen att de besvärs som anförs hos förvaltningsdomstolen är anhängiga hos domstolen, trots att advokaten inte har förvissat sig om att de per post insända besvären har kommit fram. Advokaten hade tillställt domstolen nya besvärförhandlingar tre månader för sent, varvid förvaltningsdomstolen hade avvisat besvären på den grunden att de anlånt hade anlånt försenade till domstolen. Advokaten anförde att hen hade postat huvudmannens besvärs före den utsatta tiden, men att den förvaltningsdomstol som meddelat beslutet inte hade mottagit besvären och att besvärens ankomst inte hade antecknats i något som helst register.</p>
---	---