

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO
VALTUUSKUNTA

PÖYTÄKIRJA NRO 64
17.3.2022

VALTUUSKUNNAN YLIMÄÄRÄINEN KOKOUS (64)

Aika 17.3.2022 klo 10.03-16.25

Paikka Hilton Hotelli Kalastajatorppa, Helsinki

Läsnä Valtuuskunnan jäsenet seuraavasti:

Helsingin Asianajajayhdistys

1. Pekka Aho, Katja Halosen varajäsenenä
2. Christer Antell, Satu Karhusen varajäsenenä
3. Pontus Baarman
4. Mikko Elonheimo, poissa
5. Markku Fredman
6. Tiina Haapa-aho
7. Anna Haapanen, poissa
8. Ari Halonen
9. Orvokki Heiskanen, Outi Iso-Markun varajäsenenä
10. Miia Hirvonen
11. Petri Impola
12. Kari Jaatinen
13. Kiti Karvinen, *paikalla klo 10.55–14.25*
14. Liina Kokko
15. Leena Kuhanen
16. Hanna Kylmäniemi
17. Miia Lavonen, Lauri Toivion varajäsenenä
18. Petra Lindberg
19. Kristiina Lindholm
20. Kristian Lovén, *paikalla klo 10.55*
21. Markus Manninen
22. Lena Mitts
23. Otso Nykänen
24. Janne Nyman
25. Ilona Piironen
26. Tero Puha, puheenjohtaja
27. Juhani Sinkkonen, Heikki Wahlroosin varajäsenenä
28. Elina Skarra
29. Nina Solas-Iloniemi
30. Antti Sorjonen
31. Susanna Taskinen
32. Kirill Tervo
33. Jesse Viljanen, Juha-Pekka Hipin varajäsenenä
34. Sari Vuori
35. Mats Welin, *klo 10-16.02*

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO
VALTUUSKUNTA

PÖYTÄKIRJA NRO 64
17.3.2022

- 36. Pekka Ylikoski
- 37. Kirsi Åkerlund

Turun Asianajajayhdistys

- 38. Jan Huovinen, Esko Alakurtin varajäsenenä
- 39. Ville Normasto, poissa
- 40. Eva Pakarinen, Eerik Anttisen varajäsenenä
- 41. Janne Röytiö
- 42. Tuuli Sonck, Meri Vuorion varajäsenenä

Satakunnan osasto

- 43. Elma Haavisto-Mäkelä, Kaija Ruosteenojan varajäsenenä
- 44. Jyrki Puurunen

Hämeen osasto

- 45. Suvi Kukkonen
- 46. Jarkko Lehtokannas
- 47. Jaana Linna-Laiho
- 48. Kirsi-Marja Salokangas
- 49. Toni Sortti

Päijät-Hämeen osasto

- 50. Minna Horelli

Kymen osasto

- 51. Jussi Luukko
- 52. Liisa Pellinen

Mikkelin osasto

- 53. Päivi Molari

Itä- Suomen osasto

- 54. Tatu Hirvonen
- 55. Mirja Ropo
- 56. Emilia Vuolle

Keski-Suomen osasto

- 57. Tero Artimo
- 58. Ari Kuukka, Markku Halosen varajäsenenä

Vaasan Asianajajayhdistys

- 59. Kirsi Hägglund
- 60. Anni-Leena Träskbäck

Oulun osasto

- 61. Mikko Kejo, Pasi Hagmanin varajäsenenä
- 62. Päivi Kurikka, Harri Lämsän varajäsenenä
- 63. Markus Pöhö
- 64. Olli Siponen, poissa

Lapin osasto

- 65. Johannes Ahola, Reetta Keskitalon varajäsenenä
- 66. Heli Sandström

Lisäksi paikalla Asianajajaliiton hallituksen jäsenistä puheenjohtaja Hanna Räihä-Mäntyharju ja varapuheenjohtaja Eero-Pekka Uotila sekä jäsenet Jussi Ikonen, Hannu Kalakas, Max Lindholm ja Mari Lampenius sekä hallituksen varajäsen Suvi Knaapila. Osastojen puheenjohtajista edellä mainittu Petra Lindberg (Helsinki) sekä Minna Ravi (Häme), Jussi Luukko (Kymi), Tea Hagstedt (Päijät-Häme), Heikki Pietinalho (Turku), Ulla Rieikki (Oulu), Kari Autio (Vaasa) ja Heidi Huusko (Itä-Suomi).

Lisäksi liiton toimiston henkilökunnasta kokouksessa mukana olivat pääsihteeri Niko Jakobsson, Sari Krappe, Milla Toivonen ja Johanna Kainulainen.

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleeksi klo 10.03.

Puheenjohtaja totesi, että kokouksen sihteerinä toimi liiton pääsihteeri Niko Jakobsson.

2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Suomen Asianajajaliiton sääntöjen 19 § 2 momentin mukaan valtuuskunnan ylimääräinen kokous pidetään, kun liiton hallitus pitää sitä tarpeellisena tai kun vähintään kolmannes valtuuskunnan jäsenistä vaatii sitä kokoon kutsumiseen oikeutetulta. Liiton hallitus on päättänyt pitää tämän ylimääräisen kokouksen.

Sääntöjen 19 § 3 momentin mukaan kutsu valtuuskunnan kokoukseen on lähetettävä todisteellisesti valtuuskunnan jäsenille vähintään kaksi viikkoa ennen kokousta. Kutsu on lähetetty sähköpostitse 3.3.2022. Kutsu oli myös lähetettävä osastoille. Näin on tehty 3.3.2022. Kokousaineisto on myös ollut valtuuskunnan jäsenten luettavissa Ekstranetissä 3.3.2022 alkaen.

Kokouskutsun mukainen esityslista toimii myös kokouksen työjärjestyksenä.

Sääntöjen 20 § 1 momentin mukaan valtuuskunta on päätösvaltainen, kun vähintään puolet jäsenistä on paikalla. Suoritettiin nimenhuuto puheenjohtajan toimesta.

Todettiin, että paikalla oli lopulta valtuuskunnan 66 jäsenestä 62 jäsentä tai varajäsentä.

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

LIITE A § 2

3. Pöytäkirjantarkastajan ja äänenlaskijan valitseminen

Sääntöjen 45 §:n mukaan valtuuskunnan kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa, joka on yhden kokouksessa sitä varten valitun jäsenen tarkastettava ja allekirjoitettava.

Asianajaja Markku Fredman ehdotti tehtävään asianajaja Lena Mittsiä.

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Lena Mitts, joka valittiin yksimielisesti myös äänenlaskijana sähköisen äänestyksen varmentajaksi. Todettiin, että äänestys suoritetaan täysin anonyymisti äänestyskoppi.fi -äänestysjärjestelmää käyttäen. Todettiin, että äänestysjärjestelmää käyttää liiton HR- ja hallintoasiantuntija Milla Toivonen.

4. Asianajajaliiton oikeusturvaohjelma

Asianajajaliiton oikeuspoliittinen juristi Elisa Gebhard esitteli liiton oikeusturvaohjelman. Puheenjohtaja avasi keskustelun.

Päätös: vahvistettiin Asianajajaliiton oikeusturvaohjelma 2017–2026 esitetyn mukaisesti.

5. Asianajajaliiton hallituksen esitys sääntelytyöryhmän raportista, periaatepäätökset

Puheenjohtaja kertasi äänestysmenettelyn:

Liiton sääntöjen 20 §:n 2 momentin mukaan kullakin valtuuskunnan jäsenellä on yksi ääni. Päätökset tehdään yksinkertaisella äänen enemmistöllä paitsi 22 §:n 2 momentissa ja 46 §:ssä mainituissa tapauksissa. Äänen mennessä tasan voittaa puheenjohtajan kannattama mielipide paitsi vaaleissa, joissa arpa ratkaisee.

Valtuuskunta hyväksyi puheenjohtajan esityksestä noudatettavaksi niin sanotun yksityiskohtaisen äänestysjärjestyksen. Yksityiskohtaisessa äänestysjärjestyksessä pääehdotus ja kaikki muut kannatetut ehdotukset tulevat äänestykseen niin, että osallistujat voivat määrittellä kantansa kaikkiin ehdotuksiin. Pääehdotus on yksityiskohtaisen äänestysjärjestyksen pohjana. Aluksi vastakkain asetetaan mahdollinen lykkäysehdotus ja asian käsittely. Jos lykkäysehdotus voittaa, on se kokouksen päätös. Jos asiaa päätetään käsitellä edelleen, tulee seuraavaan äänestykseen vastakkain kaksi pääehdotuksesta eniten poikkeavaa ehdotusta, jos ehdotuksia on tehty. Tämän äänestyksen voittanut ehdotus tulee sitten vastakkain pääehdotuksesta seuraavaksi kauimmaisen ehdotuksen kanssa.

Näin lähestytään pääehdotusta, kunnes äänestysjärjestyksessä viimeksi voittanut ehdotus tulee vastakkain pääehdotuksen kanssa. Tällöin tässä äänestyksessä voittanut ehdotus tulee päätökseksi, ellei keskustelussa ole esitetty myös hylkäävää ehdotusta. Jos hylkäysehdotus on tehty, tulee se vielä edellisessä äänestyksessä voittaneen kanssa vastakkain. Täten äänestyskierroksen viimeisen äänestyksen voittanut ehdotus tulee päätökseksi.

Valtuuskunnan jäsenillä oli äänestyskoppi.fi -palvelun avulla järjestetyissä äänestyksissä vaihtoehtoina joko jaa, ei tai tyhjä.

Hallituksen puheenjohtaja Hanna Räihä-Mäntyhärju kertoi sääntelymuutoksiin liittyvästä prosessista, kävi pääpiirteittäin läpi hallituksen esityksen ja siihen liittyvät päätösesitykset.

Lena Mitts kertoi 11 valtuuskunnan jäsenen laatimasta vastaesityksestä, joka on ollut kokousaineistossa. Lisäksi Markku Fredman piti puheenvuoron hallituksen ja valtuuskunnan toimivaltajaosta sekä valtuuskunnan tehtävistä ja siitä, että valtuuskunnan tehtäväksi ei ole säännöissä määrätty tulkintasuositusten tekeminen hallitukselle, joka toimii virkavastuulla eikä hallitus voi antaa valtuuskunnalle etukäteiskannanottoja tulevista päätöksistään, koska nämä eivät ole tulevia hallituksia sitovia.

Valtuuskunnan puheenjohtaja kertoi, että asiaa käsitellään kokousaineistossa olevan vertailuesityksen mukaisesti ja siinä olevaa numerointijärjestystä noudattaen.

Kunkin esityskohdan osalta hallituksen puheenjohtaja Hanna Räihä-Mäntyhaju ja vastaesityksen osalta Lena Mitts, Markku Fredman ja Ari Halonen kertoivat esityksestään. Kunkin kohdan osalta puheenjohtaja avasi keskustelun ennen päätöksentekoa tai valtuuskunnan mielipiteen selvittämistä. Kohdista käytiin vilkasta keskustelua viitaten kirjallisena aineistona olevaan hallituksen esitykseen ja vastaesitykseen. Hallituksen esityksen ja vastaesityksen vertailu kokouksessa äänestetyin mukaisesti on liitetty pöytäkirjan liitteeksi A § 5. Ennen sähköisen äänestyksen käynnistämistä, ääntenlaskijana ja sähköisen äänestysjärjestelmän varmentajana toimiva Lena Mitts varmisti äänestysjärjestelmän luotettavuuden. Lisäksi hän tarkisti kysymyksenasettelun sähköisessä äänestysjärjestelmässä erikseen, äänestäjien määrät sekä äänestys- tai mielipidetulokset kaikkien äänestysten ja sähköisten kannanottojen osalta.

1: Osa-aikaisuus – hallituksen tulkintakäytäntö. Asiasta ei äänestetty, koska valtuuskunta katsoi asian kuuluvan hallituksen toimivaltaan ja hallituksen jäsenten virkavastuulle kuuluvaan tulkintakäytäntöön. Sen sijaan selvitettiin viittausmenettelyllä valtuuskunnan jäsenten kanta siihen, että asianajaja voisi hoitaa asianajotehtäviä myös muutoin kuin päätoimisesti. Käsiä nostanut selvä valtuuskunnan enemmistö yhtyi tähän näkemykseen.

2A. Välittömästi palveleva toiminta – hallituksen tulkintakäytäntö. Asiasta ei äänestetty, koska valtuuskunta katsoi asian kuuluvan hallituksen toimivaltaan ja hallituksen jäsenten virkavastuulle kuuluvaan tulkintakäytäntöön. Sen sijaan selvitettiin viittausmenettelyllä valtuuskunnan jäsenten kanta siihen, että asianajopalveluita ”välittömästi palveleva toiminta” voisi käsittää sen, että tarjottavilla oheispalveluilla mahdollistetaan nykyaikaisten oheispalveluiden ja tuotteiden tuottaminen ja tarjoaminen asianajopalveluiden yhteydessä. Käsiä nostanut selvä valtuuskunnan enemmistö yhtyi tähän näkemykseen.

2B. Muu asianajotoimintaan kuulumaton liiketoiminta – periaatepäätös. Suoritettiin sähköinen äänestys. Tulos: jaa 13, ei 49, tyhjiä 0.

3. Oikeus omistaa asianajotoimiston osakkeita – valtuuskunnan kannanotto asian jatkovalmisteluun. Valtuuskunta esitti sähköisellä mielipidekannanottonaan omistuksen avaamiseen: Jaa 29, ei 32 ja tyhjiä 1.

4. Esteellisyys samassa asiassa – periaatepäätös. Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 22, ei 38, tyhjiä 2.

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO
VALTUUSKUNTA

PÖYTÄKIRJA NRO 64
17.3.2022

5A. Esteellisyys toimistoyhteisössä – periaatepäätös (2. momentin lisääminen tapaohjeiden 6.5 kohtaan). Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 33, ei 28, tyhjiä 0. Todettiin, että Kiti Karvinen poistui kokouksesta.

5B. Esteellisyys samassa asiassa – periaatepäätös, ”tai toimistoyhteisössä” -sanaparin poistaminen. Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 35, ei 25, tyhjiä 1.

6. Esteellisyys toimistonvaihdostilanteissa – periaatepäätös. Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 27, ei 29, tyhjiä 5.

7. Täydennyskoulutusvelvollisuus – periaatepäätös. Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 3, ei 58, tyhjiä 0.

8. Osaamisalueiden määrä – periaatepäätös. Suoritettiin sähköinen äänestys: jaa 3, ei 52, tyhjiä 3. Todettiin, että kaikki eivät äänestäneet.

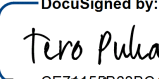
6. Muut asiat

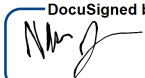
Asianajajaliiton pääsihteeri Niko Jakobsson kertoi brändikampanjan siirtämisestä Ukrainan tilanteen takia.


Puheenjohtaja muistutti valtuuskunnan kevätkokouksesta, joka pidetään Savonlinnassa 10.6.2022.

Koska muita asioita ei ollut, puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.25.

Pöytäkirjan vakuudeksi

DocuSigned by:

CE70153B63BC420...
Tero Puha
puheenjohtaja

DocuSigned by:

593D52ECDE2247D...
Niko Jakobsson
sihteeri

Tarkastettu

003011196...
Lena Mitts
asianajaja

Suomen Asianajajaliiton valtuuskunta kutsutaan varsinaiseen talvikokoukseensa, joka pidetään **torstaina 17.3.2022 kello 10.00 alkaen hotelli Kalastajatorpalla Helsingissä (Kalastajatorpantie 1).**

ESITYSLISTA

Kokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

- 1 Valtuuskunnan puheenjohtaja avaa kokouksen
- 2 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
- 3 Kahden pöytäkirjantarkastajan ja ääntenlaskijan valinta
- 4 Asianajajaliiton oikeusturvaohjelman hyväksyminen, *Asianajajaliiton oikeuspoliittinen juristi Elisa Gebhard*
- 5 Asianajajaliiton hallituksen esitys sääntelytyöryhmän raportista, periaatepäätökset, *Asianajajaliiton puheenjohtaja Hanna Rähä-Mäntyharju*

Hallitus on käsitellyt yksittäiset valtuuskunnan kokouksen 29.10.2021 jälkeen esitetyt kommentit ja kiittää valtuuskunnan jäseniä aktiivisuudesta myös edellisen kokouksen aikana. Hallituksen esitys ei ole muuttunut 29.10.2021 kokouksessa esitetystä, joten periaatepäätökset käsitellään asiakohdittain:

1. Osa-aikaisuus
2. Asianajajan muu toiminta
3. Oikeus omistaa asianajotoimiston osakkeita
4. Esteellisyys samassa asiassa
5. Esteellisyys toimistoyhteisössä
6. Esteellisyys toimistonvaihdoistilanteissa
7. Täydennyskoulutusvelvollisuus
8. Osaamisalueiden rajaaminen [löydäasianajaja.fi](https://loydäasianajaja.fi) -palvelussa

Hallitus on käsitellyt yksittäiset valtuuskunnan kokouksen 29.10.2021 jälkeen esitetyt kommentit ja kiittää valtuuskunnan jäseniä aktiivisuudesta myös edellisen kokouksen aikana. Hallituksen esitys ei ole muuttunut 29.10.2021 kokouksessa esitetystä, joten **periaatepäätökset** käsitellään asiakohdittain. Varsinaiset **sääntelymuutokset**, kuten muutokset tapaohjeisiin, käsitellään valtuuskunnan kevätkokouksessa 10.6.2022.

Valtuuskunnan jäseniä pyydettiin kokouskutsussa 15.12.2021 esittämään mahdolliset periaatepäätöksiä koskevat vastaesityksensä asiakohdittain 31.12.2021 mennessä. Vastaesityksiä tuli yksi, ja tämä esitys oli 11 valtuuskunnan jäsenen allekirjoittama. Liitteenä oleva vastaesitys perustuu em. vastaesitykseen. **Valtuuskunnan jäsenet voivat halutessaan tehdä vastaehdotuksia myös valtuuskunnan kokouksessa, mutta kokouksen äänestykset on järjestetty liitteenä oleva esitys huomioiden.**

6 Muut asiat

Helsingissä, 3.3.2022

Tero Puha
Suomen Asianajajaliiton valtuuskunnan puheenjohtaja

JAKELU:

Valtuuskunnan jäsenet
Osastojen puheenjohtajat
Hallituksen jäsenet ja varajäsenet
Valvontalautakunnan puheenjohtaja

Finlands Advokatförbunds delegation kallas till ordinarie vintermöte, som hålls **torsdagen den 17 mars 2022 kl. 10.00 på Hilton hotell Fiskartorpet (Fiskartorpsvägen 1).**

FÖREDRAGNINGSLISTA

Vid mötet handläggs följande ärenden:

- 1 Ordförande för delegationen öppnar mötet
- 2 Konstaterande av mötets laglighet och beslutförhet
- 3 Val av två protokolljusterare och rösträknare
- 4 Godkännandet av Advokatförbunds rättssäkerhetsprogram, *Advokatförbundets rättspolitiskjurist Elisa Gebhard*
- 5 Finlands Advokatförbunds styrelses förslag till delegationen om regleringsarbetsgruppens rapport, principbeslut, *Advokatförbundets ordförande Hanna Räihä-Mäntyharju*

Styrelsen har behandlat de enskilda kommentarer som lämnats in efter delegationsmötet 29.10.2021 och tackar delegationsmedlemmar för aktivitet även under föregående möte. Styrelsens förslag har inte ändrats från vad som presenterades vid mötet 29.10.2021. **Principbesluten** kommer att behandlas punkt för punkt:

1. Verksamhet på deltid
2. Annan verksamhet
3. Rätt att äga aktier i en advokatbyrå
4. Jäv i samma sak
5. Jäv i byrågemenskapen
6. Jäv vid byte av byrå
7. Fortbildningsplikt
8. Begränsning av expertisområde i [hitta en advokat](#) -tjänsten

Egentliga ändringar till reglering såsom ändringar i vägledande regler om god advokatsed) ska behandlas vid vårmöte 10.6.2022.

I möteskallelsen den 15 december 2021 ombads delegationsmedlemmar att senast den 31 december 2021 lämna in eventuella motförslag till principbesluten. Det blev ett motförslag som undertecknades av 11 delegationsmedlemmar. Motförslaget bygger på det ovan nämnda motförslaget. **Delegationsmedlemmar får, om de så önskar, även komma med motförslag vid själva delegationsmötet, men omröstningarna på mötet har ordnats med hänsyn till framställningen (jämförelse som bifogat).**

6 Övriga ärenden

Helsingfors den 3 mars 2022

Tero Puha
Ordförande för Finlands Advokatförbunds delegation

UTDELNING

Delegationens medlemmar
Avdelningarnas ordförande
Styrelsens medlemmar och suppleanter
Ordförande för tillsynsnämnden

LIITE A § 5: Hallituksen esityksen ja vastaesityksen vertailu äänestyksiä varten.

1. Osa-aikaisuus – hallituksen tulkintakäytäntö

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Hallitus esittää valtuuskunnalle, että asianajotehtäviä tulee hoitaa <i>ammattimaisesti ja säännöllisesti</i>, mutta enää ei edellytetä, että asianajaja hoitaa asianajotehtäviä päätoimisesti. Hallitus katsoo, että asianajotehtävien hoitamisen tulee kuitenkin edelleen olla ammattimaista ja säännöllistä. Myös asianajotehtävien määrällä ja asianajotoiminnan liikevaihdolla voi olla vaikutusta siihen, onko asianajotehtävien hoitaminen katsottavissa ammattimaiseksi ja säännölliseksi. Osa-aikaisesti työskentelevä asianajaja olisi edelleen velvollinen suorittamaan saman jäsenmaksun kuin kokopäiväisesti asianajotoimintaa harjoittava asianajaja ja hänellä olisi sama täydennyskoulutautumisvelvollisuus. Hallitus ei esitä, että osa-aikaiseen asianajotehtävien haettaisiin erillistä hallituksen lupaa tai asianajajalle asetettaisiin jokin ilmoitusvelvollisuus, sillä tämä lisäisi sääntelyä, mitä hallituksen mielestä tulisi pyrkiä välttämään.</p> <p>- Hallituksella on ratkaisukäytännöllään ja -tulkinnallaan oikeus linjata, millainen asianajotehtävien harjoittaminen käytännössä on hyväksyttävää, millaista muuta toimintaa asianajaja voi samalla harjoittaa ja täyttää jäsenyysedellytykset ottaen huomioon asianajotehtävien hoitamisen ammattimaisuus, säännöllisyys ja määrä.</p> <p>- Hallitus toteaa, että muutos ei edellytä sääntömuutosta, mutta koska nyt esitetään muutettavaksi vakiintunutta tulkintakäytäntöä, hallitus tuo asian valtuuskunnan käsiteltäväksi.</p>	<p>- Valtuuskunta ottaa hallituksen ilmoituksen tiedokseen todeten, että hallitus on velvollinen noudattamaan lakia ja liiton sääntöjä ja niiden pohjalta viime kädessä virkavastuulla ratkaisemaan vireille tulevat asiat liiton sääntöjen mukaisessa tarkoituksessa.</p>

2A. Asianajajan muu toiminta (hallituksen esityksestä todettiin, että voidaan sana ei ole ehdoton ja myös-sana poistettiin esityksestä) – hallituksen tulkintakäytäntö

Hallitus	Vastaesitys

<p>- Hallitus esittää valtuuskunnalle, että "välittömästi palvelevaa toimintaa" voidaan tulkita hallituksen ratkaisukäytännössä siten, että tarjottavilla oheispalveluilla mahdollistetaan nykyaikaisten oheispalveluiden ja tuotteiden tuottaminen ja tarjoaminen myös-asianajopalveluiden yhteydessä. "Välittömästi palveleva toiminta" ei saa olla ristiriidassa hyvän asianajajatavan ja asianajajia koskevan velvoittavan sääntelyn kanssa (esim. sirpalointikielto), mutta samalla ei myöskään pidä liikaa rajata uusia ja innovatiivisia oheispalveluita, vaan päinvastoin kannustaa asianajajia kehittämään palveluitaan.</p> <p>- Hallituksella on ratkaisukäytännöllään ja -tulkinnallaan oikeus linjata, millainen "välittömästi palveleva toiminta" käytännössä on hyväksyttävää.</p>	<p>- Tapaohjetta ei tule muuttaa siten, että hallitus voisi myöntää poikkeuksen velvollisuuteen pitää asianajotoiminta erillään siihen kuulumattomasta ammatti- ja liiketoiminnasta.</p> <p>- Valtuuskunta ottaa hallituksen ilmoituksen tiedokseen todeten, että hallitus on velvollinen noudattamaan lakia ja liiton sääntöjä ja niiden pohjalta viime kädessä virkavastuulla ratkaisemaan vireille tulevat asiat liiton sääntöjen mukaisessa tarkoituksessa.</p>
---	---

2B. Muu asianajotoimintaan kuulumaton liiketoiminta – periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että hallituksen luvalla asianajaja voisi harjoittaa asianajotoimintansa myös muuta asianajotoimintaan kuulumatonta liiketoimintaa, mutta tällainen toiminta ei saa vaarantaa tapaohjeiden ja muun sääntelyn asettamia vaatimuksia. Hallitus toteaa, että hallitus voisi näissä tilanteissa antaa jo ennakolta kannanottoja siitä, mikä voisi olla tällaista sallittua toimintaa. Hallitus katsoo, että riittäviä perusteita sille, että asianajotoimisto voisi omistaa muuta kuin asianajotoimintaa harjoittavan yhtiön osakkeita tai osuuksia ja osallistua sellaisen yhtiön hallintoon, ei ole esitetty.</p> <p>- Hallitus toteaa, että välittömästi palvelutoimintaa koskeva muutos ei edellytä sääntömuutosta, mutta koska nyt esitetään muutettavaksi vakiintunut tulkintakäytäntö, hallitus tuo asian valtuuskunnan käsiteltäväksi. Lisäksi hallituksella on ratkaisukäytännöllään ja -tulkinnallaan oikeus lin-</p>	<p>- Tapaohjetta ei tule muuttaa siten, että hallitus voisi myöntää poikkeuksen velvollisuuteen pitää asianajotoiminta erillään siihen kuulumattomasta ammatti- ja liiketoiminnasta.</p> <p>- Valtuuskunta ottaa hallituksen ilmoituksen tiedokseen todeten, että hallitus on velvollinen noudattamaan lakia ja liiton sääntöjä ja niiden pohjalta viime kädessä virkavastuulla ratkaisemaan vireille tulevat asiat liiton sääntöjen mukaisessa tarkoituksessa.</p>

jata, millainen asianajotoimintaan kuuluvan liiketoiminta asianajotoimistossa olisi käytännössä hyväksyttävää.	
--	--

3. Oikeus omistaa asianajotoimiston osakkeita – mielipidekannanotto jatkovalmisteluun

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että hallituksen poikkeuslupakäytäntöä muutettaisiin siten, että asianajotoimiston henkilökuntaan kuuluvilla on oikeus omistaa asianajotoimistoa yhteensä 10 % kantaosakkeista. Osakeannin tai muun järjestelyn yhteydessä tulee määrittellä, etteivät tällaiset osakkeet voi siirtyä perinnön, osituksen tai muun luovutuksen kautta muille, kuin toisille osakkeenomistajille. Kauppahinta määrittyy joko yhtiöjärjestyksen, osakassopimuksen tai käyvän hinnan mukaan, sen mukaan miten osakkeenomistajat päättävät. Laissa tarkoitettuna erityisenä syynä voidaan pitää esimerkiksi henkilökunnan sitouttamista. Muutos ei koske omistusta henkilöyhtiöissä.</p> <p>- Hallitus esittää, että asianajotoimiston henkilökunnan ulkopuolisille omistusta ei avata.</p>	<p>- Valtuuskunta toteaa, että hallituksen esittämä muutos edellyttäisi asianajajalain muuttamista, eikä asiasta voida päättää valtuuskunnan päätöksellä. Henkilökunnan sitouttaminen ei tähänastisessa tulkintakäytännössä tai kirjallisuuden kannanotoissa ole ollut lain tarkoittama ”erityinen syy”.</p>
<p>Hallitus pyysi valtuuskunnalta kannanottoa siihen, jatketaanko asian valmistelua eli sitä, voiko omistuksen avata muille kuin asianajajille (hallituksen esityksen mukaan henkilökunnalle).</p>	

4. Esteellisyys samassa asiassa - periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että tapaohjeiden 6.1 kohtaan lisätään seuraavan sisältöinen uusi kolmas momentti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asianajaja saa yritysasiakkaan suostumuksella ottaa vastaan tehtävän kohdassa 6.5 tarkoitetusta toimistoesteellisyydestä huolimatta, jos muiden kuin tehtävää hoitavien henkilöiden pääsy asiaan liittyvään, salassapito- ja vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaan informaation on asianajotoimistossa 	<p>- Tapaohjetta ei tule muuttaa siten, että yritysasiakkaiden muissa kuin tuomioistuinasioissa olisi noudatettavana muita toimeksiantoja väljemmät esteellisyyssäännöt. Kiinanmuuria ei tule sisällyttää tapaohjeisiin.</p>

<p>selkeästi, kattavasti ja luotettavasti rajoitettu tietoteknisillä ratkaisulla ja muilla tarvittavilla toimenpiteillä (ns. Kiinan muuri). Edellä sanottua ei kuitenkaan sovelleta silloin, jos kysymys on oikeudenkäyntiasiasta, asiakkaat ovat suorassa vastapuoliasemassa toisiinsa nähden taikka suoran vastapuoliaseman mahdollisuus on ilmeinen.</p> <p>- Hallitus katsoo, että asianajaja saa asiakkaan suostumuksella ottaa vastaan tehtävän toimistoesteellisyydestä huolimatta vain sillä edellytyksellä, että kysymyksessä on yritysasiakkaiden antamasta toimeksiannosta, jossa asiakkaat eivät ole suorassa vastapuoliasemassa toisiinsa nähden taikka suoran vastapuoliaseman mahdollisuus ole ilmeinen. Toimeksiannossa ei myöskään saa olla kyse oikeudenkäyntiasiasta. Koska jäljempänä kohdassa 3.2 hallitus esittää, että toimistoyhteisöjen kohdalla luovutaan kollektiivisesta esteellisyydestä, tulee nyt ehdotetusta uudesta kolmannesta momentista poistaa viittaukset toimistoyhteisöjen kollektiiviseen esteellisyyteen.</p> <p>- Hallitus antaa tarkemmat ohjeet ja määräykset ”Kiinan muurien” toteuttamisesta.</p>	
--	--

5A. Esteellisyys toimistoyhteisössä (uusi 2. momentti) – periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että tapaohjeiden 6.5 kohtaan lisätään sääntelytyöryhmän esittämä uusi 2. momentti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edellä sanottua ei sovelleta sellaiseen henkilöön, joka hoitaa toimiston lukuun asianajotehtävää alihankintana tai muutoin projektiluontoisesti itsenäisenä elinkeinonharjoittajana tai työsuhteessa muuhun kuin toimistoon, mikäli henkilön pääsy muuhun kuin asianajotehtävään liittyvään, sallassapito- ja vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaan informaation on selkeästi, kattavasti ja luotettavasti rajoi- 	<p>- Uutta 2 momenttia ei tule lisätä tapaohjeiden kohtaan 6.5.</p>

<p>tettu asianajotoimiston tai toimistoyhteisön tietoteknisillä ratkaisulla ja muilla tarvittavilla toimenpiteillä (ns. Kiinan muuri).</p> <p>- Tapaohjeen muutoksella (5A ja 5B) näissä tilanteissa kollektiivinen esteellisyys poistuu, mutta asianajajan henkilökohtainen esteellisyys säilyy edelleen.</p>	
--	--

5B. Esteellisyys toimistoyhteisössä (toimistoyhteisö-sanan poisto) - periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää että 1., uudesta 2. ja 3. momentista sekä tapaohjeen otsikosta poistetaan sana toimistoyhteisö.</p> <p>- Tapaohjeen muutoksella (5A ja 5B) näissä tilanteissa kollektiivinen esteellisyys poistuu, mutta asianajajan henkilökohtainen esteellisyys säilyy edelleen.</p>	<p>- Tapaohjetta ei tule muuttaa siten, että sanat "tai toimistoyhteisössä" poistetaan.</p>

6. Esteellisyys toimistonvaihdoistilanteissa - periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
<p>- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että tapaohjeiden 6.7 kohtaan lisätään uusi 2. momentti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siirtyneenä asianajajana tai muuna lakimiehenä ei pidetä sellaista henkilöä, joka hoitaa uuden toimiston lukuun asianajotehtävää alihankintana tai muutoin projektiluontoisesti itsenäisenä elinkeinonharjoittajana tai työsuhteessa muuhun kuin uuteen toimistoon. Uuden toimiston on tällöin rajoitettava tietoteknisillä ratkaisulla ja muilla tarvittavilla toimenpiteillä sannotun henkilön pääsy toimiston muuhun salassapito- ja vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaan informaatioon (ns. Kiinan muuri). <p>- ja poistetaan nyt voimassa olevasta tapaohjeesta 2 ja 3 momentit.</p> <p>- Tämän lisäksi hallitus esittää valtuuskunnalle, että myös toimistonvaihdoistilan-</p> 	<p>- Tapaohjetta ei tule muuttaa siten, että siihen lisättäisiin momentti, jossa mainittaisiin alihankintaa tms. tekevä lakimies uuteen toimistoon siirtyneenä asianajajana tai lakimiehenä.</p>

teissa siirtyvien asianajajien osalta katsotaisiin, että henkilökohtainen esteellisyys on riittävä.	
---	--

7. Täydennyskoulutusvelvollisuus – periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
- Suomen Asianajajaliiton hallitus esittää valtuuskunnalle, että asianajajien täydennyskouluttautumisolvelvoite nostetaan 24 tuntiin vuodessa. Täydennyskouluttautumisolvoitteen tulee sisältää vähintään yksi tunti eettiseen koulutukseen liittyvää koulutusta.	- Asianajajan täydennyskouluttautumista koskevaa ohjetta ei tule muuttaa siten, että vuotuinen täydennyskoulutuksen vähimmäismäärä olisi 24 tuntia vuodessa

8. Osaamisalueiden* rajaaminen [löydäasianajaja.fi](https://www.loydaasianajaja.fi) -palvelussa – periaatepäätös

Hallitus	Vastaesitys
- Hallitus esittää, että asianajaja saisi asianajajien hakupalvelussa ilmoittaa enintään viisi osaamisaluetta.	- Hallituksen esitystä tulee tarkentaa siten, että siitä ilmenee mihin ohjeeseen, oppaaseen tai määräykseen esitetty muutos enintään viidestä osaamisalueesta asianajajahaussa on tarkoitus tehdä. Hakutoimintaa on syytä tarkentaa siten, että asianajaja voi ilmoittaa vain ne osaamisalueet, joilla hän tosiasiallisesti merkittävässä määrin jo toimii.